

## Kryteria oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu edukacyjnego ze środków Narodowego Banku Polskiego

### OCENA FORMALNA WNIOSKU

Kryteria oceny formalnej	Podkreślić właściwą odpowiedź	
<b>2.1 Czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony?</b> <i>(podmiot zewnętrzny będący osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną; osoby fizyczne nie mogą ubiegać się o dofinansowanie NBP)</i>	1. Tak	2. Nie
<b>2.2 Czy projekt jest zgodny z celami działalności edukacyjnej NBP i dotyczy priorytetowych obszarów tematycznych edukacji ekonomicznej na dany rok?</b> <i>(sprawdzić zgodność z listą priorytetów określonych na dany rok)</i>	1. Tak	2. Nie
<b>2.3 Czy wypełnione są wszystkie obligatoryjne punkty wniosku i dołączony jest preliminarz wydatków?</b>	1. Tak	2. Nie
<b>2.4 Czy wniosek został złożony zgodnie z obowiązującym terminem naboru wniosków?</b> <i>(wpłynął do NBP na 90 dni przed datą rozpoczęcia projektu edukacyjnego)</i>	1. Tak	2. Nie

**UWAGA: Jeśli wniosek nie spełnia kryteriów formalnych (odpowieź NIE w pkt 2.1 lub 2.2 lub 2.3) nie może zostać skierowany do oceny merytorycznej.**

**Rekomendacja po ocenie formalnej wniosku:** *(podkreślić właściwą)*

1. Wniosek odrzucony – przekazać odpowiedź Wnioskodawcy
2. Wniosek zwrócony Wnioskodawcy do uzupełnienia – przekazać odpowiedź Wnioskodawcy
3. Wniosek skierowany do oceny merytorycznej – przejść do oceny merytorycznej wniosku

### OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU

Kryteria oceny merytorycznej	Maks. liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Uwagi i komentarze
1	2	3	4
<b>4.1 Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań i cele projektu:</b>	<b>15</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ wskazanie problemów, do rozwiązania których przyczyni się realizacja projektu</li> <li>✓ trafność diagnozy potwierdzonej wynikami badań lub opisem problemów</li> <li>✓ sposób sformułowania celu głównego: czy opisuje przyszły stan rzeczy, który zaistnieje, gdy projekt zostanie zrealizowany</li> <li>✓ sposób sformułowania celów szczegółowych: czy są konkretne, precyzyjne i czy składają się na realizację celu głównego</li> <li>✓ zgodność celu głównego i celów szczegółowych z celami określonymi w dokumentach NBP</li> </ul>			
<b>4.2 Grupa docelowa:</b>	<b>10</b>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>charakterystyka i opis grupy docelowej, odbiorców projektu</i></li> <li>✓ <i>uzasadnienie doboru grupy docelowej poparte diagnozą potrzeb, preferencji i możliwości percepcji odbiorców</i></li> <li>✓ <i>propozycja sposobu rekrutacji uczestników projektu/grup docelowych</i></li> </ul>		
<b>4.3 Działania i harmonogram projektu:</b>	<b>15</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>adekwatność zastosowanych metod i instrumentów (form i narzędzi edukacji) prowadzących do osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów</i></li> <li>✓ <i>spójność i logika planowanych działań</i></li> <li>✓ <i>adekwatność i realistyczność harmonogramu działań</i></li> </ul>		
<b>4.4 Rezultaty projektu:</b>	<b>15</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>sposób zdefiniowania, opis rezultatów twardych projektu, w tym racjonalność i wykonalność zaproponowanych wskaźników liczbowych w odniesieniu do celów i planowanych działań</i></li> <li>✓ <i>źródła weryfikacji, osiągnięcia wskaźników liczbowych rezultatów twardych</i></li> <li>✓ <i>sposób zdefiniowania, opisu rezultatów miękkich projektu w odniesieniu do jego celów i zaplanowanych działań</i></li> <li>✓ <i>wpływ rezultatów twardych i miękkich na realizację założonych celów projektu</i></li> <li>✓ <i>trwałość rezultatów projektu</i></li> </ul>		
<b>4.5 Monitoring i sposób zarządzania projektem:</b>	<b>10</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>sposób i formy monitorowania postępu prac w projekcie, zbierania obiektywnych dowodów potwierdzających poprawne wdrażanie projektu</i></li> <li>✓ <i>sposób raportowania do NBP wyników monitoringu</i></li> <li>✓ <i>adekwatność składu i struktury zespołu projektowego do zadań realizowanych w projekcie</i></li> </ul>		
<b>4.6 Autoewaluacja projektu:</b>	<b>10</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>adekwatność doboru metod i narzędzi pomiaru do planowanych celów, działań i oczekiwanych rezultatów</i></li> <li>✓ <i>poprawność metodologiczna</i></li> <li>✓ <i>racjonalność i adekwatność kosztów ewaluacji w odniesieniu do budżetu projektu</i></li> </ul>		
<b>4.7 Budżet projektu:</b>	<b>15</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>ocena niezbędności wydatków</i></li> <li>✓ <i>ocena racjonalności stawek i efektywności wydatków</i></li> <li>✓ <i>ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu</i></li> </ul>		

<b>4.8 Doświadczenie Wnioskodawcy:</b>		<b>10</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zrealizował z sukcesem nie mniej niż trzy projekty edukacyjne i dołączył do wniosku wyniki ich ewaluacji lub inne obiektywne dane, rekomendacje potwierdzające ten sukces</li> <li>✓ zaangażowanie w realizację projektu osób z dużym dorobkiem zawodowym lub naukowym w zakresie nauk ekonomicznych lub metodyki nauczania, doświadczenie kadry zarządzającej projektem</li> <li>✓ wyniki autoewaluacji i/lub ewaluacji zewnętrznej poprzedniej/ich edycji tego projektu potwierdzają jego wysoką skuteczność, trafność, użyteczność</li> </ul>			
<b>4.9 ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b> <i>(wpisać sumę punktów z kolumny 3)</i>		<b>100</b>	
<b>4.10 Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów (wiersz 4.9, kolumna 3)?</b> <i>(podkreślić właściwą)</i>			1. Tak      2. Nie

**UWAGA: Jeśli wniosek nie spełnia kryterium 60 punktów w ocenie merytorycznej (wiersz 4.9, kolumna 3) nie może zostać skierowany do dalszego procedowania.**

**Rekomendacja po ocenie merytorycznej wniosku:** *(podkreślić właściwą)*

1. **Wniosek odrzucony** – przekazać odpowiedź Wnioskodawcy
2. **Wniosek zwrócony Wnioskodawcy do uzupełnienia** – przekazać odpowiedź Wnioskodawcy
3. **Wniosek skierowany do dalszego procedowania** – przekazać wniosek do weryfikacji